

Dersin Adı	Kodu	Yarıyılı	T+U	Kredisi	AKTS
Karar Modelleri ve Analizi	5120108	Güz	3+0	3	6
Ön koşul Dersler					
Dersin Dili	Türkçe				
Dersin Türü	Seçmeli				
Dersin Koordinatörü					
Dersi Veren					
Dersin Yardımcıları					
Dersin Amacı	Bu dersin amacı, endüstri mühendislerinin sıklıkla başvurabilecekleri karar verme araçlarını tanıtmak, karşılaştıkları alternatifler için belirlenen amaçlara göre en uygun kararı vermelerinde yardımcı olacak modelleme yöntemlerini geliştirmelerine olanak sağlamaktır.				
Dersin Öğrenme Çıktıları	<p>Bu dersin sonunda öğrenci;</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Karar verme süreçleri hakkında bilgi sahibi olur. 2. Karar verme problemleri için doğru çözüm yöntemini belirler ve uygular. 3. Karşılaştıkları problemlerde alternatifleri değerlendirmelerine olanak sağlayacak modelleme tekniklerini öğrenir. 4. Geliştirdikleri karar verme modelleri ile alternatif seçenekler arasından amaçlarına en uygun olanını belirler. 5. Karar verme süreçlerinde kullanabilecekleri en az bir bilgisayar programını öğrenirler. 				
Dersin İçeriği	Bu derste karar verme süreci, karar verme analizi, etki diyagramları, karar ağaçları, bilginin değeri, analitik hiyerarşi süreci, topsis, vikor vb çok kriterli karar verme modelleme teknikleri, fayda teorisi gibi karar vermede destek olabilecek kavram, model ve teknikler anlatılmaktadır.				
Haftalar	Konular				
1	Giriş ve karar verme analizi				
2	Etki diyagramları ve karar ağaçları				
3	Karar ağaçları ve bilginin değeri				
4	Risk davranışları ve fayda teorisi				
5	Risk davranışları ve fayda teorisi				
6	Çok kriterli karar verme tekniklerinin genel özellikleri				
7	Ara Sınav				
8	Çok kriterli karar verme teknikleri için öğrenci sunumları				
9	Analitik hiyerarşi süreci				
10	Analitik hiyerarşi süreci ve Expert Choice uygulaması				
11	Topsis				
12	Vikor				
13	Proje sunumları				
14	Proje sunumları				
Genel Yeterlilikler					
1. İş/akademi ve günlük hayatta karşılaşılan karar verme süreçlerinde alternatifleri belirlenen amaçlar doğrultusunda değerlendirmelerine ve en uygun olanı tespit etmede yararlanabilecekleri modelleri geliştirebilir					
Kaynaklar					

Bazerman, M. H., (2002), *Judgment in Managerial Decision Making*, 5.ed., John Wiley & Sons, New York.
Clemen, R. T., Reilly, T., (2001), *Making Hard Decisions with Decision Tools*, 2nd ed. Pacific Grove, CA: Duxbury.

Değerlendirme Sistemi

Ara sınav: % 40

Final: % 60

Bütünleme:

PROGRAM ÖĞRENME ÇIKTILARI İLE DERS ÖĞRENİM ÇIKTILARI İLİŞKİSİ TABLOSU

	PÇ1	PÇ2	PÇ3	PÇ4	PÇ5	PÇ6	PÇ7	PÇ8	PÇ9	PÇ10	PÇ11	PÇ12	PÇ13
ÖÇ1	4	4	5	4	5	3	3	4	3	4	5	4	5
ÖÇ2	3	4	5	3	4	5	3	5	5	5	4	5	4
ÖÇ3	3	4	5	3	4	5	3	5	5	5	4	5	4
ÖÇ4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4
ÖÇ5	5	4	5	4	5	3	3	4	3	4	5	4	5
ÖÇ: Öğrenme Çıktıları PÇ: Program Çıktıları													
Katkı Düzeyi	1 Çok Düşük		2 Düşük		3 Orta		4 Yüksek		5 Çok Yüksek				

Program Çıktıları ve İlgili Dersin İlişkisi

Ders	PÇ1	PÇ2	PÇ3	PÇ4	PÇ5	PÇ6	PÇ7	PÇ8	PÇ9	PÇ10	PÇ11	PÇ12	PÇ13
Karar Modelleri	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5